



NÁRODNÍ AKREDITAČNÍ ÚŘAD PRO VYSOKÉ ŠKOLSTVÍ

Karmelitská 529/5, Malá Strana, 118 12 Praha 1

Č. j.: NAU-237/2020-12

Počet stran: 7

ROZHODNUTÍ

o žádosti o udělení institucionální akreditace

Rada Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství tímto podle § 83c odst. 2 písm. b) bod 1. zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, **rozhoduje o podané žádosti Mendelovy univerzity v Brně** se sídlem Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno ze dne 22. července 2020 o udělení institucionální akreditace Mendelově univerzitě v Brně, se sídlem Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno, tak, že podle § 81b odst. 1 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), **uděluje Mendelově univerzitě v Brně institucionální akreditaci** pro

- a) oblast vzdělávání *Biologie, ekologie a životní prostředí* a v jejím rámci doktorský typ studijních programů,
- b) oblast vzdělávání *Ekonomické obory* a v jejím rámci bakalářský, magisterský a doktorský typ studijních programů,
- c) oblast vzdělávání *Informatika* a v jejím rámci bakalářský a magisterský typ studijních programů,
- d) oblast vzdělávání *Lesnictví a dřevařství* a v jejím rámci bakalářský, magisterský a doktorský typ studijních programů,
- e) oblast vzdělávání *Potravinářství* a v jejím rámci bakalářský a magisterský typ studijních programů,
- f) oblast vzdělávání *Zemědělství* a v jejím rámci bakalářský a magisterský typ studijních programů.

Odůvodnění:

I.

Průběh správního řízení

[1] Národní akreditační úřad pro vysoké školství (dále jen „Akreditační úřad“) obdržel dne 27. července 2020 žádost Mendelovy univerzity v Brně č. j. NAU-237/2020-1 až 2 o udělení institucionální akreditace podle

§ 81a a násl. zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů, pro těchto 6 oblastí vzdělávání:

- a) oblast vzdělávání *Biologie, ekologie a životní prostředí*, a v jejím rámci bakalářský, magisterský a doktorský typ studijních programů,
- b) oblast vzdělávání *Ekonomické obory* a v jejím rámci bakalářský, magisterský a doktorský typ studijních programů,
- c) oblast vzdělávání *Informatika* a v jejím rámci bakalářský a magisterský typ studijních programů,
- d) oblast vzdělávání *Lesnictví a dřevařství* a v jejím rámci bakalářský, magisterský a doktorský typ studijních programů,
- e) oblast vzdělávání *Potravinářství* a v jejím rámci bakalářský, magisterský a doktorský typ studijních programů,
- f) oblast vzdělávání *Zemědělství* a v jejím rámci bakalářský, magisterský a doktorský typ studijních programů.

[2] Akreditační úřad provedl kontrolu formální správnosti a úplnosti podané žádosti, při které nebyly zjištěny žádné zásadní nedostatky, které by bránily projednání této žádosti.

[3] V souladu s čl. 30 odst. 2 Statutu Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství schváleného usnesením vlády České republiky č. 923 ze dne 17. října 2016 a změněného usnesením vlády č. 568 ze dne 4. září 2018 byla ustavena hodnotící komise, složená z předsedkyně, čtyřčlenné dílčí komise pro institucionální prostředí a 6 čtyřčlenných dílčích komisí pro jednotlivé oblasti vzdělávání. Mendelova univerzita v Brně byla dne 25. září 2020 přípisem č. j. NAU-237/2020-3 požádána o stanovisko ke složení hodnotící komise. Vysoká škola svého práva vyjádřit se k navrženému složení hodnotící komise nevyužila a předseda Akreditačního úřadu členy hodnotící komise s účinností od 9. října 2020 jmenoval.

[4] V průběhu prosince 2020 a ledna 2021 probíhaly návštěvy dílčích komisí na Mendelově univerzitě v Brně, a to z důvodu epidemiologické situace v České republice on-line formou. Následně všechny dílčí hodnotící komise vypracovaly svá stanoviska, která byla schválena členy jednotlivých dílčích komisí. Poté předsedkyně hodnotící komise vypracovala stanovisko hodnotící komise jako celku, jehož nedílnou součástí jsou stanoviska všech dílčích komisí. Toto stanovisko bylo všem členům hodnotící komise zasláno k distančnímu projednání. Stanovisko hodnotící komise bylo přijato většinou 26 hlasů z 29 (0 hlasů bylo proti návrhu a 3 hodnotitelé se zdrželi hlasování); toto stanovisko je vedeno pod č. j. NAU-237/2020-6.

[5] Na základě stanoviska hodnotící komise vypracovali zpravodaj pro institucionální akreditace a zpravodajové pro příslušné oblasti vzdělávání své zprávy vedené pod č. j. NAU-237/2020-7.

[6] Poté byla Mendelova univerzita v Brně v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vyrozuměna o možnosti nahlédnout do spisu a vyjádřit se k podkladům správního řízení. Mendelova univerzita v Brně zaslala dne 22. března 2021 své vyjádření vedené pod čj. NAU-237/2020-9 až 10.

[7] Rada Akreditačního úřadu na svém zasedání č. 3/2021 konaném ve dnech 25. až 29. března 2021 na základě výše zmíněných podkladů a obšírné diskuze rozhodla tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí, a dále se usnesla na neudělení institucionální akreditace pro oblast vzdělávání

Biologie, ekologie a životní prostředí a v jejím rámci bakalářský a magisterský typ studijních programů, oblast vzdělávání *Potravinářství* a v jejím rámci doktorský typ studijních programů a oblast vzdělávání *Zemědělství* a v jejím rámci doktorský typ studijních programů.

- [8] Mendelova univerzita v Brně zúžila přípisem ze dne 12. dubna 2021 č. j. NAU-237/2020-11 předmět žádosti tak, že nežádá o udělení institucionální akreditace pro oblast vzdělávání *Biologie, ekologie a životní prostředí* a v jejím rámci bakalářský a magisterský typ studijních programů, oblast vzdělávání *Potravinářství* a *Zemědělství* a v jejich rámci doktorský typ studijních programů.

II.

Hlavní podklady pro rozhodnutí

- [9] Rada Akreditačního úřadu vycházela při svém rozhodování ze stanoviska hodnotící komise. Přílohou stanoviska hodnotící komise byla též stanoviska dílčích komisí obsahující podrobné zhodnocení naplnění jednotlivých standardů uvedených v nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství (dále jen „Standardy pro akreditace“), včetně konkrétních výhrad a doporučení pro samosprávné akademické orgány Mendelovy univerzity v Brně.
- [10] Hodnotící komise navrhla udělit Mendelově univerzitě v Brně institucionální akreditaci pro všechny žádané typy studijních programů v oblastech vzdělávání *Ekonomické obory, Informatika a Lesnictví a dřevařství*, pro doktorský typ studijních programů v oblasti vzdělávání *Biologie, ekologie a životní prostředí* a pro bakalářský a magisterský typ studijních programů v oblastech vzdělávání *Potravinářství* a *Zemědělství*. Hodnotící komise dále navrhla neudělit Mendelově univerzitě v Brně institucionální akreditaci pro oblast vzdělávání *Biologie, ekologie a životní prostředí* a v jejím rámci bakalářský a magisterský typ studijních programů a pro oblasti vzdělávání *Potravinářství* a *Zemědělství* a v jejich rámci doktorského typu studijních programů, nicméně tyto oblasti vzdělávání nejsou s ohledem na bod I. 8 tohoto rozhodnutí v tomto rozhodnutí dále rozebírány.
- [11] Hodnotící komise konstatovala, že Mendelova univerzita v Brně bez výhrad nebo jen s dílčími výhradami naplňuje podmínky ve vztahu k institucionálnímu prostředí dané Standardy pro akreditace, týkající se působnosti orgánů vysoké školy, řízení a hospodaření vysoké školy, poslání a strategie vysoké školy, aktivit vysoké školy spojených se vzdělávací činností, tvůrčí činnosti vysoké školy, vnitřního systému zajišťování a hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností, procesů schvalování, řízení a pravidelného hodnocení kvality studijních programů a podpůrných zdrojů a administrativy.
- [12] Hodnotící komise dále konstatovala, že v oblastech vzdělávání, pro které Mendelova univerzita v Brně žádá institucionální akreditaci (s výjimkou oblasti vzdělávání *Biologie, ekologie a životní prostředí* a v jejím rámci bakalářský a magisterský typ studijních programů a oblastí vzdělávání *Potravinářství* a *Zemědělství* a v jejich rámci doktorského typu studijních programů, nicméně tyto oblasti vzdělávání nejsou s ohledem na bod I. 8 tohoto rozhodnutí v tomto rozhodnutí dále rozebírány), Mendelova univerzita v Brně pro požadované typy studijních programů bez výhrad nebo jen s dílčími výhradami naplňuje požadavky týkající se rozsahu a struktury vzdělávací činnosti, zajištění podmínek pro uskutečňování vzdělávací činnosti z hlediska tvůrčí činnosti, personálního zabezpečení, mezinárodního působení a spolupráce s praxí, dané Standardy pro akreditace.

[13]Rada Akreditačního úřadu při svém rozhodování dále vycházela ze zpráv zpravodajů.

[14]Zpravodaj Rady Akreditačního úřadu pro institucionální akreditace na základě posouzení institucionálního prostředí navrhl udělit Mendelově univerzitě v Brně institucionální akreditaci a konstatoval, že Mendelova univerzita v Brně bez výhrad nebo jen s dílčími výhradami naplňuje požadavky týkající se institucionálního prostředí uvedené v části první, oddílu A Standardů pro akreditace; v případě standardu uvedeného v části první, oddílu A, kapitole VI., bodu 2. Standardů pro akreditace označil toto hodnocení za hraniční. V závěru detailního stanoviska souhrnně uvedl, že Mendelova univerzita v Brně má vytvořeno odpovídající a fungující institucionální prostředí, přijaty potřebné vnitřní předpisy a další normy, jakož i stěžejní strategické a bilanční dokumenty. Mendelova univerzita v Brně má vybudován systém zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality, který má potenciál být funkční. Mendelova univerzita v Brně má zpracovanou zprávu o vnitřním hodnocení a dodatky k této zprávě, přičemž problematice zajišťování a hodnocení kvality se dlouhodoběji věnuje. Činnost Rady pro vnitřní hodnocení, Vědecké rady a dalších orgánů Mendelovy univerzity v Brně spolu s nastavenými procesními pravidly a požadavky vnitřních standardů pro studijní programy, jakož i evaluačními a kontrolními mechanismy, skýtají dostatečné záruky, že Mendelova univerzita v Brně ve své působnosti posoudí studijní programy navrhované k uskutečňování na vysoké škole v rozsahu odpovídajícím akreditačním standardům. Zpravodaj pro institucionální akreditace též ve svém stanovisku formuloval návrh doporučení pro Mendelovu univerzitu v Brně, dále návrh vyžádat si předložení kontrolní zprávy a návrh provést v roce 2022 kontrolu realizace doporučení a kontrolu studijních programů, které si Mendelova univerzita v Brně schválí v rámci oprávnění získaného institucionální akreditací.

[15]Zpravodajové Rady Akreditačního úřadu pro příslušné oblasti vzdělávání navrhli udělit Mendelově univerzitě v Brně institucionální akreditaci pro všechny oblasti vzdělávání a v jejich rámci pro všechny typy studijních programů, o které Mendelova univerzita v Brně žádala, kromě oblasti vzdělávání *Biologie, ekologie a životní prostředí* a v jejím rámci bakalářského a magisterského typu studijních programů a oblastí vzdělávání *Potravinářství a Zemědělství* a v jejich rámci doktorského typu studijních programů, nicméně tyto oblasti vzdělávání nejsou s ohledem na bod I. 8 tohoto rozhodnutí v tomto rozhodnutí dále rozebírány.

[16]Zpravodajové Rady Akreditačního úřadu pro příslušné oblasti vzdělávání přitom uvedli, že v oblastech vzdělávání, pro které Mendelova univerzita v Brně žádá institucionální akreditaci (s výjimkou oblasti vzdělávání *Biologie, ekologie a životní prostředí* a v jejím rámci bakalářský a magisterský typ studijních programů a oblastí vzdělávání *Potravinářství a Zemědělství* a v jejich rámci doktorského typu studijních programů, nicméně tyto oblasti vzdělávání nejsou s ohledem na bod I. 8 tohoto rozhodnutí v tomto rozhodnutí dále rozebírány), Mendelova univerzita v Brně pro požadované typy studijních programů bez výhrad nebo jen s dílčími výhradami naplňuje požadavky týkající se rozsahu a struktury vzdělávací činnosti, zajištění podmínek pro uskutečňování vzdělávací činnosti z hlediska tvůrčí činnosti, personálního zabezpečení, mezinárodního působení a spolupráce s praxí, dostatečnosti a provozuschopnosti výukových prostor i dostatečnosti a provozuschopnosti knihoven a elektronických zdrojů pro výuku dané Standardy pro akreditace. Zpravodajové Rady Akreditačního úřadu pro vysoké školství pro příslušné oblasti vzdělávání ve stanoviscích uvedli konkrétní výhrady a návrhy doporučení pro Mendelovu univerzitu v Brně a návrhy vyžádat si předložení kontrolních zpráv.

[17] Mendelova univerzita v Brně ve svém vyjádření uvedla doplňující informace ke zprávě zpravodaje Rady akreditačního úřadu pro institucionální akreditace. Ke stanovisku hodnotící komise a ke zprávám zpravodajů Rady akreditačního úřadu pro příslušné oblasti vzdělávání Mendelova univerzita v Brně připomínky neuplatnila (vyjádření týkající se oblasti vzdělávání *Biologie, ekologie a životní prostředí* a v jejím rámci bakalářského a magisterského typu studijních programů, oblastí vzdělávání *Potravinářství* a *Zemědělství* v jejím rámci doktorského typu studijních programů zde již není s ohledem na skutečnosti uvedené v bodě I. 8 tohoto rozhodnutí rekapitulováno).

III.

Vlastní úvaha správního orgánu a rozhodnutí ve věci

[18] Rada Akreditačního úřadu po podrobném projednání věci neshledala ve výše uvedených stanoviscích a závěrech hodnotící komise a zpravodajů žádné nedostatky formálního ani procesního charakteru.

[19] Po projednání předložených materiálů a po zevrubné diskuzi Rada Akreditačního úřadu přistoupila k rozhodnutí ve věci. Rada Akreditačního úřadu, stejně jako hodnotící komise a zpravodajové, zhodnotila naplnění požadavků pro institucionální akreditaci, které jsou dány příslušnými ustanoveními zákona o vysokých školách a Standardů pro akreditace.

[20] Rada Akreditačního úřadu se ztotožňuje s částí stanoviska hodnotící komise týkající se institucionálního prostředí a se stanoviskem zpravodaje pro institucionální akreditace a konstatuje, že Mendelova univerzita v Brně naplňuje soubor požadavků na institucionální prostředí vysoké školy daných zákonem o vysokých školách a Standardy pro akreditace, přičemž většinu těchto požadavků naplňuje zcela a zbývající část převážně.

[21] Nicméně Rada Akreditačního úřadu i tak konstatuje k institucionálnímu prostředí Mendelovy univerzity v Brně dílčí výhrady, a proto

a) doporučuje

- upravit ve vnitřních předpisech a vnitřních normách v podkladech pro rozhodnutí uvedená problematická nebo nejasná ustanovení, zejména ustanovení, která se týkají pravomocí Vědecké rady Mendelovy univerzity v Brně, procesu schvalování studijní programů, postavení Rady pro vnitřní hodnocení a Interní akreditační komise Mendelovy univerzity v Brně a pravomocí garanta studijního programu,
- v samostatné normě specifikovat vnitřní standardy Mendelovy univerzity v Brně pro studijní programy odpovídající jak celostátním standardům, tak případně prioritám Mendelovy univerzity v Brně,
- zvážit zapojení externích aktérů do procesů schvalování a hodnocení kvality studijních programů,
- snížit celouniverzitní limit počtu závěrečných prací, které může současně vést jeden vedoucí nebo školitel, a stanovit kvalifikační podmínky pro vedení a oponentování bakalářských a diplomových prací,
- na všech fakultách důsledně zveřejňovat zprávy o průběhu přijímacího řízení,

- důsledně na všech fakultách připravovat, schvalovat a zveřejňovat výroční zprávy o hospodaření fakult,
 - vedle zpřístupňování na intranetu zveřejňovat na veřejně dostupných stránkách alespoň klíčové vnitřní normy a zápisy z jednání všech samosprávných orgánů vysoké školy a všech fakult;
- b) se usnesla na předložení kontrolní zprávy ke dni 30. září 2021 obsahující normu specifikující vnitřní standardy Mendelovy univerzity v Brně pro studijní programy, vyhodnocení podnětu k úpravě vnitřních předpisů a vnitřních norem a vyhodnocení podnětu k maximálnímu počtu současně vedených závěrečných prací a ke kvalifikačním podmínkám pro vedení závěrečných prací;
- c) konstatuje, že Akreditační úřad provede v roce 2022 kontrolu realizace dalších doporučení, kontrolu funkčnosti vnitřního systému zajišťování a hodnocení kvality a kontrolu studijních programů, které si Mendelova univerzita v Brně schválí v rámci oprávnění získaného institucionální akreditací.

[22] Rada Akreditačního úřadu se ztotožňuje s příslušnou částí stanoviska hodnotící komise a zpravodajů Rady... pro jednotlivé oblasti vzdělávání a konstatuje, že Mendelova univerzita v Brně naplňuje požadavky týkající se oblastí vzdělávání dané zákonem o vysokých školách a Standardy pro akreditace, přičemž většinu těchto požadavků naplňuje zcela a zbývající část převážně, a to ve všech oblastech vzdělávání a typech studijních programů, ve kterých požádala o udělení institucionální akreditace (s výjimkou oblastí vzdělávání a typu studijních programů uvedených v bodě I. 8 tohoto rozhodnutí). V případě doktorského typu studijních programů v oblasti vzdělávání *Biologie, ekologie a životní prostředí* a oblastí vzdělávání *Informatika a Lesnictví a dřevařství* Rada Akreditačního úřadu po obsáhlém projednání konstatuje, že přes zjištěné nedostatky uvedené ve stanovisku hodnotící komise a zprávách zpravodajů Rady Akreditačního úřadu lze požadavky týkající se oblastí vzdělávání dané zákonem o vysokých školách a Standardy pro akreditace považovat za převážně naplněné. Rada Akreditačního úřadu posoudila intenzitu skutečně existujících nedostatků tak, že zde nejsou dány důvody pro neudělení institucionální akreditace. Rada Akreditačního úřadu nicméně upozorňuje, že na Fakultě regionálního rozvoje a mezinárodních studií Mendelovy univerzity v Brně nejsou vytvořeny podmínky pro případné uskutečňování doktorských studijních programů zasahujících do oblastí vzdělávání *Biologie, ekologie a životní prostředí*.

[23] Rada Akreditačního úřadu se ztotožňuje s doporučeními pro Mendelovu univerzitu v Brně, která se týkají jednotlivých oblastí vzdělávání a jsou formulována ve stanovisku hodnotící komise a zpravodajů pro jednotlivé oblasti vzdělávání.

[24] Rada Akreditačního úřadu konstatuje dílčí výhrady k činnosti Mendelovy univerzity v Brně v oblasti vzdělávání *Biologie, ekologie a životní prostředí*, a proto se usnesla na předložení kontrolní zprávy v termínu do 31. prosince 2024 obsahující k doktorskému typu studijních programů

- údaje o vědecko-výzkumné činnosti Mendelovy univerzity v Brně (v rozsahu přílohy C-II žádosti o akreditaci studijních programů);
- údaje o publikační činnosti jednotlivých vyučujících (v rozsahu příloh B-IIa a C-I žádosti o akreditaci studijních programů);
- údaje o uskutečněných habilitačních řízeních a řízeních ke jmenování profesorem.

[25]Rada Akreditačního úřadu konstatuje dílčí výhrady k činnosti Mendelovy univerzity v Brně v oblasti vzdělávání *Informatika*, a proto se usnesla na předložení kontrolní zprávy v termínu do 31. prosince 2024 obsahující k bakalářskému a magisterského typu studijních programů

- údaje o vědecko-výzkumné a další tvůrčí činnosti Mendelovy univerzity v Brně (v rozsahu přílohy C-II žádosti o akreditaci studijních programů);
- údaje o personálním zabezpečení dané oblasti vzdělávání včetně publikační činnosti jednotlivých vyučujících (v rozsahu příloh B-IIa a C-I žádosti o akreditaci studijních programů);
- údaje o uskutečněných habilitačních řízeních a řízeních ke jmenování profesorem.

[26]Rada Akreditačního úřadu konstatuje dílčí výhrady k činnosti Mendelovy univerzity v Brně v oblasti vzdělávání *Lesnictví a dřevařství*, a proto se usnesla na předložení kontrolní zprávy v termínu do 31. prosince 2024 obsahující k bakalářskému, magisterského a doktorskému typu studijních programů

- údaje o vědecko-výzkumné a další tvůrčí činnosti Mendelovy univerzity v Brně (v rozsahu přílohy C-II žádosti o akreditaci studijních programů);
- údaje o věkové struktuře garantů studijních programů i akademických pracovníků celkově;
- údaje o publikační činnosti garantů studijních programů (v rozsahu příloh B-IIa a C-I žádosti o akreditaci studijních programů);
- údaje o uskutečněných habilitačních řízeních a řízeních ke jmenování profesorem.

IV.

Shrnutí

[27]Na základě výše uvedeného Rada Akreditačního úřadu rozhodla tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

V.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 83c odst. 4 zákona o vysokých školách podat odvolání k Přezkumné komisi Akreditačního úřadu, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení (§ 83 odst. 1 správního řádu) prostřednictvím Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství, Karmelitská 529/5, Malá Strana, 118 12 Praha 1.

V Praze dne 12. dubna 2021

.....

JUDr. Ivan Barančík, PhD.

předseda Národního akreditačního úřadu
pro vysoké školství

Účastník řízení: **Mendelova univerzita v Brně** se sídlem Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno, IDS:85ij9bs

Vypraveno dne: 20. dubna 2021